

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

2 september 2014

Zitting van dinsdag 2 september 2014

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Michiels Bart, Liedts Eefje, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Verwimp Kim, Verwimp Kathy, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Ceulemans Axana, Moons Rutger, Baeten Beatrijs - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Kennisname goedkeuring gemeenterekening 2013

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 22/07/2014 keurde de gouverneur de jaarrekening 2013 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 22/07/2014 waarbij de rekening 2013 werd goedgekeurd.

002 OCMW: kennisname jaarrekening en jaarverslag 2013

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals heeft op 14/07/2014 de jaarrekening en het jaarverslag 2013 van het OCMW goedgekeurd. Het OCMW legt de documenten voor aan de gemeenteraad. De documenten zijn op 17/07/2013 op het stadsbestuur toegekomen.

Juridische grond

Decreet van 19/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn: artikel 174.

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2013 van het OCMW van Herentals, binnen de 50 dagen na ontvangst van de documenten bevattende:

- de doelstellingenrekening
- de exploitatierekening
- de investeringsverrichtingen
- de liquiditeitenrekening
- de balans
- de staat van opbrengsten en kosten
- de toelichting

Een overschot van de gemeentelijke bijdrage werd gerealiseerd ten behoeve van 93.887 euro, er moesten geen bijkomende terugnames van vroegere overschotten op de gemeentelijke bijdragen gebeuren zoals voorzien bij de opmaak van het budget.

Volgende resultaten werden geboekt:

- Het budgettaire resultaat van het boekjaar: -631.548 euro
- Het gecumuleerde budgettaire resultaat: -82.821 euro
- Het resultaat op kasbasis: -265.354 euro

Deze resultaten zijn vooral te wijten aan een negatief investeringsbudget als gevolg van het verschuiven van twee desinvesteringsprojecten "verkoop percelen Gagelstraat Herentals en Heuvelstraat Herenthout" van 2013 naar 2014.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt als volgt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2013 van het OCMW van Herentals:

- het budgettaire resultaat van het boekjaar: -631.548 euro
- het gecumuleerd budgettaire resultaat: -82.821 euro
- het resultaat op kasbasis: -265.354 euro
- het overschot op de gemeentelijke bijdrage: 93.887 euro
- de geconsolideerde balans per 31/12/2013 wordt afgesloten; aangevend in activa en de passiva een totaal van 101.275.843,68 euro.

003 Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen; halfjaarlijks rapport; periode januari - juni 2014; kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplicht de financieel beheerder voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er zijn voldoende budgetten voorhanden om ze uit te voeren, verleent de financieel beheerder een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel beheerder op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel beheerder een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

De waarnemend financieel beheerder heeft op 30/06/2014 een rapport opgemaakt met betrekking tot de eerste zes maanden van het jaar 2014. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk III. - de burgemeester; afdeling II. - de bevoegdheden van de burgemeester, artikel 64.
- Het gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling II. - de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris, artikels 87, 88.
- Het gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling III. - de financieel beheerder, artikel 94.
- Het gemeentedecreet, titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling III. - Interne controle, artikels 99, 100 en 101.
- Het gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk IV. - Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen; afdeling I. - budgethouderschap, artikels 160 §2 en 161.
- Het gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk V. - boekhouding, financiële rapportering en kascontrole, artikel 166.

Argumentatie

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 01/01/2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28/08/2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel beheerder heeft het geweigerd, kan de budgethouder (momenteel de secretaris, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel beheerder bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. "Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging." In omzendbrief BB 2009/02 van 05/06/2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel beheerder. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel beheerder dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel beheerder een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De waarnemend financieel beheerder werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming of via de eerste budgetwijziging voorzien. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de waarnemend financieel beheerder van 30/06/2014 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode januari - juni 2014 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

004 Aanvaarding kosteloze afstand grond en infrastructuur verkaveling Druivenstraat cons. Van Biesen en Baelus

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het schepencollege verleende op 26/06/2012 een voorwaardelijke toelating aan Van Biesen Frans en Baelus Theo tot het verkavelen van gronden langsheen de Druivenstraat, gekadastraerd te Herentals 1ste afdeling, sectie B nummer 653/R/deel en 658/M/deel. Het betreft een verkaveling met wegeaanleg. Een van de opgelegde voorwaarden betreft de kosteloze afstand van de gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur.

Juridische grond

Verkavelingsvergunning V2012/003 van 26/06/2012

Gemeenteraadsbeslissing van 08/05/2012

Argumentatie

De gemeenteraad besliste op 08/05/2012 het nieuwe wegtracé en de nieuwe rooilijn goed te keuren. De gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur dienen kosteloos aan de stad te worden afgestaan. Landmeter Ludo Van Dun uit Herentals heeft op 07/05/2014 de gronden opgemeten en op plan gebracht. De infrastructuurwerken werden inmiddels uitgevoerd en betaald. Notaris W. Vanhencxthoven zal de akte van grondoverdracht verlijden.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de kosteloze overdracht door:

1. Baelus Theo, Druivenstraat 25 te 2200 Herentals en
2. Van Biesen Frans, Druivenstraat 23 te 2200 Herentals,

goed van :

- een perceel grond, gelegen Druivenstraat 25, deel van perceel sectie B nr. 658/m, 46m² groot, aangeduid als lot A op het meetplan van 07/05/2014 van landmeter Van Dun te Herentals
- een perceel grond, gelegen Druivenstraat, deel van perceel sectie B nr. 653/R, 33m² groot, aangeduid als lot B op het meetplan van 07/05/2014 van landmeter Van Dun te Herentals
- een perceel grond, gelegen Druivenstraat, deel van perceel sectie B nr. 653/R, 100m² groot, aangeduid als lot C op het meetplan van 07/05/2014 van landmeter Van Dun te Herentals

voor inlijving in het openbaar domein.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgemaakt door notaris W. Vanhencxthoven uit Herentals goed.

Artikel 3

De heer burgemeester Jan Peeters en mevrouw secretaris Tanja Mattheus of hun regelmatige vervangers worden gelast met het ondertekenen van de akte van overdracht.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels Bart, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Liedts en Van Thielen
Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

005 Aanvaarding kosteloze afstand van grond en infrastructuur in verkaveling Raapbreukstraat van nv Daneels.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het schepencollege verleende op 28/05/2013 een voorwaardelijke toelating aan nv Daneels, Minervastraat 2 te 1930 Zaventem tot het verkavelen van gronden langsheen de Raapbreukstraat, gekadastreerd te Herentals 1ste afdeling, sectie B nummer 710/d. Het betreft een verkaveling met wegeaanleg. Eén der opgelegde voorwaarden betreft de kosteloze afstand van de gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur.

Juridische grond

Verkavelingsvergunning V2012/014 van 28/05/2013

Gemeenteraadsbeslissing van 12/12/2012

Argumentatie

De gemeenteraad besliste op 12/12/2012 het nieuwe wegtracé en de nieuwe rooilijn goed te keuren. De gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur dienen kosteloos aan de stad te worden afgestaan. Landmeter Veronique Peeters uit Aarschot heeft op 05/03/2014 de gronden opgemeten en op plan gebracht. De infrastructuurwerken werden inmiddels uitgevoerd en betaald. Notaris Bieke Heyns heeft de akte van grondoverdracht verleden op 22/04/2014.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist de kosteloze overdracht door de nv Daneels Projects, gevestigd te 8200 Brugge, Sint-Baafskerkstraat 1, voor inlijving in het openbaar domein, te aanvaarden van :

Lot A: Stad Herentals, eerste afdeling, een weg, wijk B, deel van nummer 710/D, met een oppervlakte van 1.442m²;

Lot B: Stad Herentals, eerste afdeling, een speelterrein, wijk B, deel van nummer 710/D, met een oppervlakte van 269 m²;

Lot C: Stad Herentals, eerste afdeling, een bufferzone, wijk B, deel van nummer 710/D, met een oppervlakte van 383 m².

Artikel 2

De akte van overdracht, opgemaakt door notaris Bieke Heyns uit Herentals-Noorderwijk op 22/04/2014 wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De heer burgemeester Jan Peeters en mevrouw secretaris Tanja Mattheus of hun regelmatige vervangers worden gelast met het ondertekenen van de akte van overdracht.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels Bart, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Liedts en Van Thielen
Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

006 Aanvaarding kosteloze afstand grond en infrastructuur in de verkaveling

Klaterteer

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het schepencollege verleende op 15/06/2010 voorwaardelijke toelating aan de familie Vermeulen tot het verkavelen van gronden langsheen Klaterteer, gekadastreerd te Herentals 3de afdeling, sectie C nummer 166. Het betreft een verkaveling met wegeaanleg. Eén der opgelegde voorwaarden betreft de kosteloze afstand van de gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur.

Juridische grond

Verkavelingsvergunning V2010/004 van 15/06/2010

Gemeenteraadsbeslissing van 04/05/2010 tot goedkeuring van de rooilijn en oplegging van lasten voor grondafstand en rioleringswerken

Argumentatie

De gemeenteraad besliste op 04/05/2010 de nieuwe rooilijn goed te keuren. De gronden binnen de rooilijn met de erop aangebrachte infrastructuur dienen kosteloos aan de stad te worden afgestaan. Landmeter Ben Peeters uit Herentals heeft op 05/04/2014 de gronden opgemeten en op plan gebracht. De infrastructuurwerken werden inmiddels uitgevoerd en betaald. Notaris van Schoubroeck heeft de akte van grondoverdracht verleden op 30/07/2014.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist de kosteloze overdracht door de familie Vermeulen, voor inlijving in het openbaar domein, te aanvaarden van 578m² grond, te nemen in het perceel te Herentals-Noorderwijk, Klaterteer, sectie C nummer 166, aangeduid als lot 4 op het meetplan van landmeter Ben Peeters te Herentals op 05/04/2014.

Artikel 2

De akte van overdracht, opgemaakt door notaris van Schoubroeck uit Herentals op 30/07/2014 wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De heer burgemeester Jan Peeters en mevrouw secretaris Tanja Mattheus of hun regelmatige vervangers worden gelast met het ondertekenen van de akte van overdracht.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels Bart, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Liedts en Van Thielen
Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

007 Aanvaarding kosteloze afstand door IOK van fiets- en voetgangerspad in verkaveling Wijngaard

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 18/09/2003 heeft de gemachtigde ambtenaar aan IOK vergunning verleend voor het verkavelen van 20 kavels te Herentals, Wijngaard-Trosstraat, percelen kadastraal gekend sectie B, nummers 666/c, 667/k/deel, 667/e3/deel en 668/p/deel. De gemeenteraad heeft in zitting van 06/05/2003 het tracé van de nieuw aan te leggen weg goedgekeurd en de lastvoorwaarden bepaald waaraan de infrastructuurwerken moeten voldoen. Eén van de voorwaarden betreft de kosteloze overdracht van wegen met bijhorende infrastructuur. De weg is aangelegd en overgedragen aan de stad bij akte verleden voor het Aankoopcomité te Antwerpen op 19/01/09. Tussen deze verkaveling en de Poederleeseweg werd ook een fiets- en voetgangersverbinding gemaakt die ook nog moet overgedragen worden aan de stad voor inlijving in het openbaar domein.

Argumentatie

De weg werd aangelegd, enerzijds om toegang te verlenen tot het RWA-bufferbekken, eigendom van de stad, en anderzijds als voetgangers- en fietsverbinding tussen de verkaveling en de Poederleeseweg. Het gaat om het perceel sectie B nummer 668/G2 met een oppervlakte van 141m².

Het Aankoopcomité te Antwerpen zal de akte van overdracht verlijden.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de kosteloze overdracht door IOK, Antwerpseweg 1 te 2440 Geel van 141 m² grond, weg, zijnde het perceel ten kadaster gekend sectie B nummer 668/G2 voor inlijving in het openbaar domein van de Stad Herentals.

Artikel 2

Het ontwerp van de akte van overdracht, zoals opgemaakt door het Aankoopcomité te Antwerpen, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De heer Jan Peeters, burgemeester en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris of hun regelmatige vervangers, worden gelast met het ondertekenen van de akte van overdracht.

Artikel 4

De heer Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van de akte van overdracht.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels Bart, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Liedts en Van Thielen
Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

008 Kreukpalen

Besluit

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Kreukpalen

Enige tijd geleden las ik een heel dossier over zogenaamde 'kreukpalen'. Deze verlichtingspalen die worden opgereten bij een aanrijding absorberen de vrijgekomen energie waardoor de impact op het betrokken voertuig drastisch daalt. De Vlaamse overheid plaatst al enige tijd stelselmatig dergelijke palen. De beperkte meerkost weegt niet op tegen de lichamelijke schade die de aanrijding met een verlichtingspaal vaak heeft.

Hoe zit het hiermee in Herentals? Worden deze palen ook hier geplaatst?

Zo ja, sinds wanneer worden deze geplaatst en op welke plaatsen gebeurde dit reeds?

Indien niet, waarom niet? Graag verzoek ik het schepencollege dan ook de nodige stappen te zetten om voortaan en stelselmatig deze palen te laten plaatsen.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is zo dat dit product al vele jaren op de markt beschikbaar is. Het is niet zo – volgens de informatie die wij hebben – dat het Vlaams gewest die automatisch gebruikt bij vernieuwing van weginfrastructuur maar enkel op die plaatsen waar de meerwaarde van kreukelpalen het grootst is met name op wegen waar het aanrijdrisico van de paal en de impact groot is met name gewestwegen van 70 en 90 km per uur en op rotondes op gewestwegen. Dat is de informatie die wij hebben gekregen dat AWV op die plaatsen kreukpalen voorziet.

Wat de stad betreft, het heeft niet zo veel zin om kreukpalen te gaan installeren in verkavelingen en woonwijken waar er een zone 30 infrastructuur is waar de impactsnelheid veel lager is. Want een van de nadelen van die kreukpalen is dat je een grotere ruimte moet hebben om die te laten 'meegaan' bij wijze van spreken. In centrumstraten waar de palen tegen de gevel staan, heeft dat totaal geen zin. Wij doen dat dus niet systematisch binnen de stad, zeker niet in woonwijken of in centrumstraten. Wij doen dat wel in nieuwe industriële wegnissen en wij hebben zo voor de eerste keer kreukelpalen gezet in Dompel en dat was met name een initiatief van IOK. IOK schakelt de laatste jaren op alle nieuwe industriële verkavelingen en vernieuwingen van industriewegen over naar dit type van kreukpalen omdat door het vele gemanoeuvreren met zwaar vervoer de schadegevallen op dit soort van industriewegen kunnen verminderd worden. IOK heeft een jaar of vijf zes geleden voor ons Dompel aangelegd en daar staan nu de eerste zes kreukpalen. Sindsdien hebben wij nog geen vernieuwingen gehad van industriewegen of industrieverkavelingen in Herentals. Dat is de enige locatie tot nu toe via IOK, want die doen dat systematisch. Maar moesten we in Herentals een gemeentelijke lokale weg hebben met regime 70, wat we in Herentals niet hebben want de meeste 70-wegen zijn gewestwegen, dan zou dat kunnen overwogen worden op die locaties omdat de impact van een botsing op een paal daar het grootst is. Op de andere wegen heeft het niet zo veel zin om automatisch over te schakelen van gewone palen op kreukpalen. We gaan daar dus selectief mee om naar gelang de noodzaak en meerwaarde. Er zijn precedentes in Dompel en ook het Vlaams gewest doet dat op zijn wegen met een regime van 70 km/u of meer en aan de rotondes op die wegen.

009/A Afkoppelingsplan Herentals

Besluit

Raadslid Eefje Liedts heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Afkoppelingsplan Herentals

Vorige week stuurde het schepencollege een persbericht in verband met de preventieve maatregelen die de stad neemt in verband met het afkoppelingsplan. Graag had ik vernomen welke acties onze stad onderneemt.

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

De continuïteit van de elektriciteitsbevoorrading in de wintermaanden

In diverse media wordt een mogelijk afschakelscenario voorgesteld wat betreft de elektriciteitsbevoorrading in de winterperiode.

Herentals wordt in deze scenario's genoemd als een stad waar het licht letterlijk voor 4 uur uit kan gaan.

Gezien er op Herentals grondgebied heel wat industrie aanwezig is, waaronder zeker een aantal die in een volcontinu systeem werken, is een mogelijke afschakeling van de elektriciteit een gevaarlijke en dure affaire.

- Welke stappen heeft Herentals ondernomen om dit te voorkomen, om de belangen van de bedrijven te verdedigen? Hoe komt het dat onze buurgemeentes niet afgeschakeld zouden worden en Herentals wel? Welke oplossingen heeft stad Herentals hiervoor uitgewerkt?
- Welke stappen heeft stad Herentals reeds ondernomen om een aantal cruciale coördinatiecentra zoals politie, brandweer, ziekenhuis, ... tijdens de 'afschakeling' zeker van elektriciteit en dus continuïteit te voorzien?

Raadslid Bieke Baeten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Stroomtekorten tijdens de wintermaanden

Deze winter dreigt ons land geconfronteerd te worden met stroomtekorten. Door de problemen in de kerncentrales zou de vraag naar elektriciteit het aanbod kunnen overstijgen. Zeker tijdens de koudste winterdagen is de situatie erg ongunstig. In het slechtste geval zullen een reeks plattelandsgemeenten een paar uur afgesloten worden van het stroomnet om een black-out te voorkomen. Uit de berichtgeving blijkt dat Herentals één van de gemeenten is die tijdelijk zonder stroom kan gezet worden.

Hierdoor ontstond onrust bij verscheidene Herentalsenaren. Elektriciteitsbevoorrading zou anno 2014 toch gegarandeerd moeten zijn?

Vandaar mijn vraag aan het schepencollege:

- Zijn er reeds duidelijke afschakelplannen kenbaar gemaakt aan de gemeenten? Volgt er hieromtrent nog een officiële communicatie?
- We hebben kunnen lezen dat Herentals zich - gelukkig maar - voorbereidt? Kan u ons iets meer vertellen over hoe deze voorbereidingen verlopen?

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Noodplanning stroomuitval

Nu de kans bestaat dat we tijdens de kerstmarkt niet kunnen genieten van de kerstlichtjes aan de kerstbomen, volgende obligatoire vraag:

We vernemen dat de dienst noodplanning is gestart met het in kaart brengen van de veiligheidsrisico's mocht in Herentals de stekker worden uitgetrokken.

Er zou aan alle Herentalse bedrijven en organisaties een vragenlijst verstuurd zijn. Graag had ik vernomen wat er onder 'alle' en 'bedrijven' wordt verstaan, want niet 'alle bedrijven' hebben deze lijst ontvangen.

Wat zijn de verdere stappen die worden uitgevoerd nadat deze veiligheidsrisico's in kaart zijn gebracht?

De in de media verschenen afkoppelingsplannen zouden gedateerd zijn. Zijn de nieuwe afkoppelingsplannen dan wel reeds beschikbaar?

Ik merk dat in huidig gepubliceerde plannen, gemeenten zoals bijvoorbeeld Herenthout, Olen, Oevel, – het weze hun gegund – niet worden afgekoppeld, wat zijn de criteria die hiervoor gehanteerd worden?

Wordt er ook aandacht geschonken aan de veiligheidsrisico's voor gewone burgers? Hoe worden zij begeleid en op de hoogte gebracht?

We beseffen ten eerste dat een afkoppeling het laatste scenario is waarmee men het elektriciteitstekort wil tegengaan, maar in dit Belgenlandje weet je maar nooit.

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Herentals in het duister

Tengevolge van de mislukte liberalisering van de elektriciteitsproductie en het non-beleid terzake van de voorbije federale regeringen, bestaat de kans dat Herentals tijdens de wintermaanden zonder stroom wordt gezet. Dit hopelijk alleen op vooraf bepaalde dagen en slechts gedurende maximum een drietal uren per dag.

Zelfs dit zal echter een enorme impact hebben op het functioneren van de stadsdiensten, van dienstverlenende organisaties (ziekenhuis, MUG, politie, brandweer, openbaar vervoer, scholen, ...) en van de openbare infrastructuur (verkeerslichten, rioleringen, water- en gasvoorziening,...).

Wij hebben volgende vragen:

- Wat denkt het stadsbestuur te ondernemen om de gevolgen van deze stroomuitvallen op het functioneren van de stad en het welzijn van haar burgers te milderen?
- Is hierover reeds overleg geweest met de provinciegouverneur of andere instanties?
- Plant de stad een initiatief richting de huidige federale regering om haar ongenoegen kenbaar te maken over deze gang van zaken en de mogelijke negatieve gevolgen voor de stad, zijn inwoners en de bedrijven?

Voorzitter Jan Peeters stelt voor om de verschillende agendapunten samen te behandelen. De betrokken raadsleden hebben hier geen probleem mee.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Om even een chronologie te geven, het is zo dat de gemeentebesturen, en ook de stad Herentals, maar een laatste en ook een ondergeschikte partner zijn in gans het afkoppelingsplan en de voorbereiding van een dergelijk noodscenario. Het is in eerste instantie de federale overheid en de federale crisiscel bij binnenlandse zaken die een dergelijk noodscenario en afkoppelingsplan uitwerkt en dat doorvertaalt naar de provinciale noodinstanties en van daaruit naar de lokale besturen. Het is eigenlijk op dit moment nog zeer onduidelijk wat de taak en de verantwoordelijkheid is van de lokale besturen en de verwachtingen van de overheid naar de lokale besturen toe, welke rol zij daar zullen moeten spelen. Het is zeker niet zo dat de lokale besturen noodelektriciteit zullen moeten gaan leveren bij het wegvallen van de normale elektriciteit van de energieleveranciers. Dat is een verwachting die niet realistisch is en die ook niet zal worden gesteld aan de lokale besturen. In 2013 heeft de federale overheid al aangekondigd dat ze een afkoppelingsplan zouden voorbereiden. Dat is altijd op niveau van de hogere overheid gebeven en het is pas begin van de zomer, op 8 juli, dat onze administratie, onze noodplanningsambtenaar, een mail heeft gekregen van de provincie. De mail waar het plan van 2013, dat later in de media verschenen is, overgemaakt werd met de verschillende clusterings van de gemeenten die in verschillende varianten en combinaties konden afgekoppeld worden. En waar aan de gemeentebesturen, en voornamelijk aan de noodplanningsambtenaren, gevraagd werd om de impactanalyse, die de provincie al had gedaan voor een dergelijke afkoppeling, eens te controleren en te vervolledigen tegen 1 september. De nooddienst van de provincie heeft toen eigenlijk zelf gezegd wat de kwetsbare infrastructures zijn, wat de bovenliggende problemen zijn die we kunnen verwachten, wat moet er voorzien worden en waar moeten we ons op voorbereiden? Ze hebben dat geïnventariseerd in een Excelbestand en dat hebben ze toen, bij het begin van de zomer overgemaakt aan de lokale besturen om dat te checken en om dat plan aan te vullen met eigen ervaring en eigen gegevens en tegen september zo robuust mogelijk te maken. Daar zijn de noodplanningsambtenaren mee aan de slag gegaan.

Onze noodambtenaar heeft het goede initiatief genomen om eigenlijk die verfijning te doen door het bevragen van 150 gekende grotere verbruikers of gevoelige infrastructuur in Herentals, met name de industriële bedrijven, rusthuizen, scholen, recreatiedomeinen en dergelijke. Hij heeft een webbevraging georganiseerd met een 150-tal adressen, dat zijn voor alle duidelijkheid niet alle bedrijven en niet alle ondernemingen. Dat zijn ook niet alle afnamepunten van elektriciteit in onze stad. Dat zijn de publieksinfrastructures en de industriële ondernemingen op basis van een inventaris die hij heeft en die hij begin dit jaar heeft gemaakt van die bedrijven die interventieplannen voor de brandweer en de nooddiensten moeten hebben. Onze noodplanningsambtenaar heeft begin dit jaar een bevraging gedaan vanuit een heel andere context, met name naar contactnamepunten, naar

manieren waar er toegang kan verkregen worden door de hulpdiensten in de bedrijven en dergelijke en die lijst van 150 contactpunten en adressen heeft hij nog eens bevestigd. Dat is ook gecommuniceerd, het feit dat we die bevestiging hebben gedaan in de tweede helft van augustus, is ook gecommuniceerd naar aanleiding van de ganse nationale mediaheisa daar rond, een paar weken geleden. Dat is een verstandige aanpak geweest van onze noodplanningsambtenaar in die zin dat de provincie zijn aanpak als voorbeeld heeft gesteld in heel de provincie en die aanpak heeft verspreid naar alle noodplanningsambtenaren in de provincie met de vraag om het sjabloon van Herentals te gebruiken in alle bedrijven om de risicoanalyse zo robuust mogelijk te maken. De aanpak van Herentals is wat dat betreft als voorbeeld door de provincie verspreid naar de rest. Wij en de provincie hebben bij dat plan één grote fundamentele vraag: hoe is die clustering van gemeentes tot stand gekomen? Waarom worden Lier, Herentals, Westerlo en Turnhout afgekoppeld en waarom Geel en Mol niet. Waarom Olen niet en Herenthout wel, Vorselaar, Grobbendonk ook. Daar zitten clusteringen in waar wij ons vragen bij stellen, hoe is men tot die clustering gekomen, waarom A wel en B niet? Ook al hebt je daar gelijkaardige profielen van gebruik en verbruik en aanwezige infrastructuur. Dat is een vraag die we nog niet beantwoord hebben gekregen, wij niet en ook de provincie niet. De provincie communiceert naar ons dat dat een lijst is die opgemaakt is door Elia, de netwerkbeheerder, en dat dat gebeurt op basis van de opbouw van het netwerk van Elia. En dat is de reden waarom men aan die bepaalde clustering heeft gedaan. Wij hebben die vraag gesteld en ook de gouverneur heeft die vraag gesteld. De Vlaamse overheid zou morgen een geactualiseerd plan voorstellen, en dat wordt volgende week op 10 september 2014 door de gouverneur aan de burgemeesters gecommuniceerd en besproken. Er is dus nog geen overleg met de provincie geweest, dat gebeurt volgende week. Dat is ook vervroegd want eerst was er eind september gezegd. Ik hoop dat ik dus volgende week meer weet over de actuele stand van zaken, wat er dan nog gewijzigd is en wat men van de lokale besturen verwacht. Wij hebben zeker op tijd onze opmerkingen overgemaakt. Onze noodplanningsambtenaar heeft de impactanalyse doorgegeven en de informatie die wij supplementair hadden, overgemaakt aan de provincie. Dat is het eerste, het tweede is dat onze eigen veiligheidsdiensten in orde blijven en dat daar een back-up is. Zowel voor de brandweer, de politie als het ziekenhuis bestaat er al lang een back-up en noodgeneratoren. Het ziekenhuis heeft een automatisch systeem dat overschakelt op noodgeneratoren, hetzelfde bij de politie en het Belgacom-gebouw en de Belgacom- centrale en ook voor onze eigen brandweerkazerne. Dus onze diensten hebben een back-up en dat is al lang zo. Wij hebben hier op de gemeenteraad van juli, het lastenboek van het voorjaar 2014 goedgekeurd, voor nieuwe elektriciteitskabels en een back-upcentrale voor de brandweer. Die aanbesteding is lopende.

Als we nu het afkoppelingsplan kennen en we weten wat er van Herentals verwacht wordt, dan zullen we verder communiceren met burgers en bedrijven om de hinder en schade zo veel mogelijk te beperken. Wij kunnen niet zorgen voor meer elektriciteit, wij zullen moeten instaan voor de damage-control. Zullen we dan Kerstmis vieren met lichtjes of kaarsen? Dat weet ik niet, kaarsen zijn ook gezellig, onze brandweer staat paraat.

Wij hebben in de media onze commentaar gegeven tegenover de overheid net zoals alle lokale besturen. Wij willen van de gouverneur een rationele verklaring waarom Herentals in kring A zit, Olen in kring B en Oevel nog in een andere kring. Kan dat jullie vragen beantwoorden? Er is een potentieel probleem en we moeten ons daar op voorbereiden. En onze voorbereidingen zijn gestart.

Raadslid Guy Verellen: Geel en Olen zouden een Seveso-bedrijf op hun grondgebied hebben en dat zou de reden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Herentals heeft drie Seveso-bedrijven.

Raadslid Guy Verellen: Voor Geel zou dat wel de reden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Ik lees enkel wat de diensten van de gouverneur ons meegeven.

Herentals heeft drie Seveso-bedrijven klasse 1, hoogste risico, en dat is geen reden. Het zou enkel gaan om de technische opbouw van het hoogspanningsnetwerk in ons land. Wij zitten in een bepaalde kring 1 maar dat wil niet zeggen dat wij eerst worden afgekoppeld. Er zijn zo tien clusteringen van gemeenten in België. Het kan bijvoorbeeld zijn dat kringen 1 op maandag worden afgekoppeld en kringen 2 op dinsdag en de kringen 3 op woensdag. De kring waarin je zit, bepaalt niet wie er eerst aan de beurt gaat zijn. Het is gewoon een kwestie van een rotatiesysteem op te zetten. Of je nu in kring 1 zit of in kring 6, is niet zo belangrijk. Als je in een kring zit, heb je een probleem. Dat zal nog wel wat werk vragen en dat zal zeker een impact hebben en je gaat daar ook nog wel van horen.

Raadslid Daniël Marcipont: Kan men ons een overzicht geven met de te verwachten problemen? GSM 's en zo die wegvallen en dergelijke,...

Burgemeester Jan Peeters: Ik ga daar nu niet over improviseren, ik heb die informatie niet bij de hand. De provincie regelt de verkeersregelingen, telefonie, pompsystemen in bevaarbare en onbevaarbare waterlopen, Infrabel, sluizencomplexen... de bovenlokale infrastructuur. Dat gaat ver. Bemalingen die eventueel tot overstroming kunnen leiden op bepaalde locaties. Wij moeten niet in overleg gaan met Belgacom, AWW of de dienst van de scheepvaart. Wat de lokale impact is, weten we niet. We hebben vorig jaar in Herentals al eens een half uur zonder stroom gezeten. Dat is die impact maal acht, op een veel uitgebreidere en grotere schaal. Alles valt stil. Dat was een goede test voor het ziekenhuis. Het zal ook een grote impact hebben op bedrijven bijvoorbeeld voor LU. Zij zullen dan vier uur lang geen koekjes kunnen bakken. Dat zal drastisch zijn. Als ze zich daar op voorbereiden en zich kunnen programmeren, is dat misschien nog haalbaar voor een bedrijf maar ik vrees dat die communicatie een '24-uur communicatie' gaat zijn, dat gaat geen '24-dagen communicatie' zijn.

Raadslid Dirk Van Thielen: U hebt net al een beetje geantwoord op die communicatie. Want dat was een bijkomende vraag van mij. Ga je op voorhand als particulier of bedrijf weten dat je zonder stroom zal vallen, zodat je het nodige kan ondernemen? En is dat dan 24 uur op voorhand of 12 uur op voorhand, dat lijkt me nog voldoende om de nodige voorzieningen te doen. Ik heb vandaag op het nieuws gehoord dat het mogelijk is dat we wel 20 avonden zonder stroom kunnen zitten. Hoe wordt dat gecommuniceerd? En dan nog een kleine opmerking: Als je als stad communiceert dat je alle bedrijven hebt bevraagd en het zijn er 150, dan moet je dat ook zo communiceren.

Burgemeester Jan Peeters: Ik heb u net gezegd hoe dat is gebeurd en waarom dat zo is gebeurd en van waar die lijst komt. Voor het antwoord op je eerste vraag, hoop ik dat de hogere overheid en Elia tijdig communiceren. Hoe die communicatie gaat verlopen, hoe de gemeenten gaan inspelen of moeten volgen op de federale communicatie, dat weet ik nog niet. Dat is een van de zaken die de gouverneur ons de volgende week zal meedelen, hoe de communicatie moet verlopen door de lokale besturen. Maar ik hoop dat wij daar dan ook de tijd voor krijgen om dit voor te bereiden. Maar als het is zoals je zegt, dat we 20 avonden zonder elektriciteit zitten, dan zitten we met een groot probleem. Dan gaan we onze kraamafdeling moeten vergroten, want dan zitten we binnen 9 maanden met een heuse babyboom. Het gaat dan donker en koud zijn. Ik hoop dat we meer informatie krijgen om dit uit te werken en dan komen we hier zeker op terug.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het waterzuiveringsstation is dat ook op lokaal niveau?

Burgemeester Jan Peeters: Ja.

Raadslid Hubert Vanooteghem: U hebt gezegd dat het niet de taak is van de gemeente om aan elektriciteitsvoorziening te doen. Je kan toch noodgeneratoren plaatsen op de gebieden die zonder stroom vallen? De stad kan toch enkele mobiele noodgeneratoren kopen?

Burgemeester Jan Peeters: Hier wil ik niet improviseren. Er is een stock aan generatoren bij defensie in Grobbendonk en bij de civiele bescherming. Maar het zal wel op een provinciaal hoger niveau bepaald worden wat men met deze stock gaat doen. Die zal waarschijnlijk ingezet worden in rusthuizen voor de verwarming, waar de nood het hoogst is. Dat gaat niet voor de gemeente zijn, dat zal grensoverschrijdend zijn. De gemeente heeft die middelen niet. Bij mijn weten hebben wij één compressor voor de wegenwerken en dat is het dan. Ik zou nog wat infrastructuur achter de hand houden als gemeente om lokale noodsituaties te kunnen opvangen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar daarvoor hebben we dus een aantal lokale generatoren die in eigen beheer zijn nodig. We kunnen dus blijkbaar niet rekenen op de stock in Grobbendonk.

Burgemeester Jan Peeters: Vanuit noodplanning lijkt het mij niet verstandig dat zij generatoren uitlenen aan wie dat vraagt. Ik veronderstel dat de hogere overheid die gaat inzetten waar de nood het hoogst is en niet de gemeentes die het het snelst vragen. Maar in de cruciale infrastructuren hebben wij generatoren: ziekenhuis, telefoondiensten, hulpcentrale...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Wat het ziekenhuis betreft, ik heb gelezen dat die generator wel elektriciteit levert voor bijvoorbeeld de dienst intensieve zorgen en voor het operatiekwartier maar wat gebeurt er met de verwarming van het ziekenhuis? En wat met de warmtepompen?

Schepen Fons Michiels: Dat is een technische vraag en daar kan ik nu niet op antwoorden. Maar we hebben al eens gehad dat de elektriciteit uitviel en dan start die noodgroep op. Maar dat die noodgroep heel het ziekenhuis dekt, denk ik niet.

Burgemeester Jan Peeters: Er bestaat een specifieke ziekenhuiswetgeving en politiewetgeving dat de diensten verplicht zijn om zich hierop te voorzien en een noodplanning te maken. Dat staat los van dit, dat hebben zij al heel lang.

Schepen Fons Michiels: Het zal bijvoorbeeld zo zijn dat op elke afdeling nog 2 stopcontacten of zo werken. Maar zeker en vast niet het hele ziekenhuis.

Raadslid Daniël Marcipont: Het is wel belangrijk dat de mensen van het ziekenhuis op voorhand weten wat er nog wel en niet werkt. En ik denk dat daar nog wel wat werk is.

Schepen Fons Michiels: Dat is niet waar, ik denk dat daar intern regelmatig over gecommuniceerd wordt. De technische dienst heeft voldoende kennis om dat op een gepaste manier te doen. Het is niet zo dat dat nog nooit is gebeurd.

Burgemeester Jan Peeters: Het voordeel van heel deze commotie is dat elke organisatie nu eens gaat bekijken wat ze intern moeten doen om daarmee om te gaan. Het is een goede reflex dat iedereen dat voor zichzelf eens bekijkt, zoals wij dat als stad gedaan hebben voor onze eigen infrastructuren.

009/B De continuïteit van de elektriciteitsbevoorrading in de wintermaanden

Besluit

Zie tekst punt 009/A

009/C Stroomtekorten tijdens de wintermaanden

Besluit

Zie tekst punt 009/A

009/D Noodplanning stroomuitval

Besluit

Zie tekst punt 009/A

009/E Herentals in het duister

Besluit

Zie tekst punt 009/A

010 Bouwovertredingen industrieterrein Zavelheide

Besluit

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgende punt toegevoegd aan de gemeenteraad:

Bouwovertredingen industrieterrein Zavelheide

Op de gemeenteraad van 3 juni 2014 werd door de voltallige raad aan het college gevraagd om de nodige stappen te ondernemen om er voor te zorgen dat de opgelegde voorwaarden (van de verkavelingsvergunning en de bouwvergunningen) werden gerespecteerd.

Graag had ik op de gemeenteraad van september 2014 een stand van zaken gekregen over de door het college ondernomen stappen.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

In navolging van de afspraak van de gemeenteraad van juni, is de bouwdienst ter plaatse geweest. Geheel uitzonderlijk want het is niet de bedoeling dat onze dienst elke melding ter plaatse gaat controleren. Wij hebben hier een engagement genomen en de dienst heeft dat gedaan. Er zijn voor vijf bedrijven vergunningen afgeleverd. De diensten hebben vastgesteld dat één bedrijf effectief operationeel blijkt te zijn. Onze diensten hebben inspectie gedaan vanuit het openbare terrein, want zij hebben geen bevoegdheid op om privaat perceel te komen. Zij hebben vastgesteld dat veel die bedrijven nog volop in opbouw zijn. Eén bedrijf is effectief operationeel. Zij hebben ook vastgesteld dat er toch enkele zaken zijn die niet zijn uitgevoerd conform de voorwaarden. Maar zij hebben ook vastgesteld dat de geldigheidsduur van die diverse vergunningen theoretisch ook nog niet zijn verlopen. In theorie hebben de bouwheren dus nog de tijd om zich in regel te stellen. Maar ze stelden ook wel vast dat het hoogstwaarschijnlijk niet hun intentie is om die zaken te gaan uitvoeren conform de vergunning en binnen de tijd. De bouwdienst wil preventief werken en heeft al die bedrijven individueel aangeschreven en samen met hun architecten uitgenodigd.

Zij hebben op 17 juli 2014 een brief gekregen waarin hun bouwovertredingen werden opgesomd en waarin werd gevraagd om binnen de 30 dagen contact op te nemen met de stad. Die brieven hebben hun gevolg gehad en vier van de vijf bouwheren hebben gereageerd. Er heeft ook een overleg plaatsgevonden met die bouwheren waar zij zijn geïnformeerd over hun bouwovertredingen. De bedrijven hebben ook verduidelijking gevraagd over de aanmaningen en aanbevelingen die ze hadden gekregen. Daaruit blijkt dat die bouwheren onvoldoende zijn geïnformeerd geweest door hun architecten. Hoe oprecht die bouwheren zijn, weten wij natuurlijk niet. In dit overleg is afgesproken dat die bedrijven eind september een plan van aanpak binnenbrengen waarin zij uitleggen hoe zij zich zullen conformeren. Zij hebben ook advies gehad van de milieudienst hoe zij die buffer moeten inrichten. Wij hopen op die manier om die zaken op orde stellen zonder te moeten overgaan tot het opstellen van een PV.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat Peter? Het is niet zo dat onze administratie heeft gewacht op uw agendering van 16 juli om dat werk aan te vatten. Zij zijn op 30 juni ter plaatste gegaan, een paar weken na de gemeenteraadsafpraak, dat voor de hygiëne van de discussie.

Schepen Mien Van Olmen: Ter aanvulling: Ik wil hier ook nog zeggen dat dit ongelofelijk veel administratief werk was voor de bouwdienst. Zij hebben eerst plannen en vergunningen moeten opvragen uit het archief. En daarna elke bedrijf individueel moeten aanschrijven. Dus het is niet zo dat u een vraag stelt en de volgende dag zit de brief met het antwoord in de brievenbus.

Raadslid Peter Verpoorten: Dus mogelijks tegen eind september mogen we meer verduidelijking verwachten. Dus in de gemeenteraad van oktober zullen we het wel horen, neem ik aan.

Burgemeester Jan Peeters: Ze hebben tot eind september tijd om hun plan van aanpak voor te stellen voor het herstel van de buffering. Meestal gaat het over verharding en afsluiting.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vind het raar dat, u schepen, die brieven verstuurd heeft want ik heb de uitgaande post vanaf 1 juli 2014 bekeken en ik heb maar één brief gevonden die naar een bedrijf is gestuurd. Er is één brief van 17 juli 2014 die gericht is aan zaakvoerder Tom Cambré.

Secretaris Tanja Mattheus: In dezelfde datum Noortje Proost, BE sanitair en verwarming, VI Sandy en SD Algemene schrijnwerkerij. Allemaal met dezelfde titulatuur maar die is wel naar verschillende bedrijven gestuurd. Aan dit thema hangen dus verschillende uitgaande brieven vast. Er is dus veel onderzoekswerk ingekropen.

Burgemeester Jan Peeters: De brieven zijn verstuurd, je kunt ze dus komen inkijken als je wil.

Schepen Mien Van Olmen: Er zijn negen brieven verstuurd. Naar vier bedrijven in opbouw, zowel naar de bouwheer als naar de architect. Bij het bedrijf dat al operationeel is, enkel naar de bouwheer.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Is ook de verkavelaar aangeschreven? Want die is toch ook duidelijk in de fout gegaan.

Schepen Mien Van Olmen: Maar die vaststelling hebben zij niet gedaan.

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat alleen de perceeleigenaars zijn aangeschreven.

Schepen Mien Van Olmen: De diensten zijn ter plaatse geweest. Er zijn dus enkel werken gebeurd op de percelen waar vergunningen zijn afgeleverd. Daar ging men er van uit dat de verkavelaar zijn voorschriften was nagekomen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar die verkavelaar heeft toch ook een aantal verplichtingen. Hij moest bijvoorbeeld een gracht en een groene zone laten van 10 meter en die zijn er niet. Dat moeten ze misschien nog eens nagaan.

Burgemeester Jan Peeters: Ik wil hier nog even zeggen dat wij juridisch nog geen stappen kunnen zetten. Die bedrijven hebben drie jaar de tijd om hun vergunning te realiseren. Dus voor vier van de vijf bedrijven betekent dit preventief werken, ze binnen de lijnen houden zoals ze zeggen. Voor we juridisch kunnen optreden, moet de vergunning dus de definitieve datum overschrijden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar als er in de vergunning staat dat er geen bomen mogen gekapt worden en ze doen het toch. Moet je dan twee jaar wachten met optreden?

Burgemeester Jan Peeters: Dat niet, hier moet hij een herstel doen. Maar er zijn nog andere zaken, een omheining kunnen ze nog verplaatsen. Er zijn dus zaken die niet definitief zijn tot het einde der werken.

Raadslid Peter Verpoorten: Er toch ook de mogelijkheid om een stakingsbevel op te leggen, als er iets misloopt. Dit is toch een bevoegdheid van de gemeente.

Burgemeester Jan Peeters: Dat is juist. Maar wij zijn er van overtuigd dat een preventieve aanpak werkt. Als wij een stakingsbevel opleggen moet ook de stedenbouwkundige inspectie van Brussel komen. Dan starten we een procedure maar we kunnen ze zelf niet meer opvolgen.

Raadslid Peter Verpoorten: Maar ik zeg alleen wat er mogelijk is.

011 Opvolging milieu-inbreuken

Besluit

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraad:

Opvolging milieu – inbreuken

1. Op 14 januari 2013 werd door Mark Gerlach, toezichthouder milieu bij de Lokale Politie Neteland, vaststellingen gedaan van een sluiklozing ter hoogte van de Fraikinstraat nr. 40 door de aannemer die ter plaatse een nieuw appartementgebouw bouwt. Dit betrof een lozing van granulaatmortelspecie (conform Vlarem I een gevaarlijk product voor het aquatisch milieu). Er werd een proces-verbaal opgemaakt gekend onder notitienummer TU.64.L.00162/13.

2. Ter hoogte van de Wezelpad nr. 12 bevindt zich een weekendverblijf. Klaarblijkelijk bestaat er een vonnis tot afbraak daterend van 13 mei 1981. Op 28 januari 2013 schreef de Inspectie RWO een brief naar het college van burgemeester en schepenen, stellende dat de Procureur des Konings het dossier strafrechtelijk geseponeerd had, en dat de Inspectie RWO hierin berust had. Zij stelden verder: indien uw college gunstig advies van de Hoge Raad voor het handhavingsbeleid kan bekomen conform art. 6.1.4.3 VCRO, kan u ook voor de burgerlijke rechtbank herstelmaatregelen vorderen zoals voorzien in art. 6.1.4.1 VCRO.

3. Op 15 januari 2013 deed het Hof van Cassatie uitspraak over een cassatieberoep ingesteld door de heer Karl Verwimp tegen een arrest van het Hof van Beroep van Antwerpen de dato 23 mei 2012, betreffende een bouwmisdrijf uit 2004. Dit cassatieberoep werd verworpen.

4. Op 13 maart 2013 schreef de Inspectie RWO een brief aan het College van Burgemeester en Schepenen met betrekking tot een bouwmisdrijf ter hoogte van de Hermelijnpad 6, op een perceel gekend onder kadastragegevens 1e afdeling, sectie B, nr. 382H2. Er werd immers op 4 maart 2013 een stakingsbevel betekend. De Inspectie RWO vroeg de naleving van het stakingsbevel te controleren en PV op te maken in geval van doorbreking, en zo nodig opnieuw de staking van de werken te bevelen.

Dit alles had klaarblijkelijk betrekking op een Aanvankelijk PV van de Lokale Politie Neteland de dato 7 juli 2011 gekend onder notitienummer TU.66.L7.5743/2011.

Hier werd immers op 4 maart 2013 een nieuw PV, gekend onder notitienummer TU.66.L7.1668/2013 opgemaakt, waarin werd vastgesteld dat de bouwheren het stakingsbevel doorbroken hadden en bijkomende constructies zonder vergunning opgericht.

5. Op de gemeenteraad van 26 oktober 2010 werd door de heer François Vermeulen een agendapunt toegevoegd (nr. 24/7) waarin een situatie op één van de percelen van de Boerenkrijglaan werd aangekaart. Schepen Van Olmen meldde toen dat de problematiek gekend was, en dat verdere stappen werden overwogen. Tevens antwoordde schepen van Olmen dat zij vermoede dat het geplaatste hekwerk een bouwovertreiding betrof.

Graag had ik op de gemeenteraad in september dan ook enige toelichting gekregen bij de hoger aangehaalde concrete dossiers. Welke stappen werden er door de stad ondernomen? Zijn deze situaties intussen opgelost? Zijn er bepaalde knelpunten die oplossingen in de weg staan? Welke stappen kan de stad ondernemen om eventuele knelpunten weg te werken?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt:

Als je verwacht dat ik alle vijf dossier ga toelichten, dan moet ik je teleurstellen. De dossiers kunnen opgevraagd worden bij de diensten. Ik ga de administratie hier niet mee belasten, zij moeten die dossiers dan opvragen en voorbereiden. U hebt inzagerecht dus ik stel voor dat je ze zelf even inkijkt. Ik wil wel een aantal beleidsmaatregelen toelichten. De stad is niet bereid om zich burgerlijke partij te stellen, om budgettaire redenen. Het personeel is stevig versterkt op grondgebonden zaken, specifiek op de dienst ruimtelijke ordening. Wij richten ons eerder op doorstroming en proactief werken dan op handhaving. Dat wij niet aan handhaving doen, is niet correct. Er is het positieve verhaal rond de weekendzones. Er wordt gewerkt met een stakingsbevel, via administratieve boetes door de politiezones en dat werkt wel. In kwetsbare gebieden is er de afspraak dat de hogere inspectie toezicht houdt, ook hier zien we dat zij zich geen burgerlijke partij stellen. Hier nemen wij geen verder initiatief in, dit is een prioriteit van de hogere overheid. Als u individuele dossiers wilt hebben, kan u die inkijken en uitpluizen als u wil. Het college heeft beslist om de administratie hier niet mee te belasten.

Burgemeester Jan Peeters: Belangrijk om aan te vullen, dit is een amalgaam aan verschillende types aan dossiers. Dit zijn verschillende types van dossiers. Twee dossiers zijn geen bouwovertreidingen maar Vlaremovertreidingen, milieuovertreidingen. Milieuambtenaren kunnen enkel milieuovertreidingen vaststellen. Dit is ofwel de gemeentelijke groenambtenaar of de milieucel van de politie. Wij hebben de afspraak dat enkel de politie dit doet. U hebt tot mijn grote verbazing het nummer van de overtreiding kunnen geven. In principe kan enkel de politie of de verbalisant het nummer opvragen. De opvolging van Vlaremibreuken gebeurt door de Vlaamse overheid ofwel door de rechtbanken. Of in geval van de administratieve commissie, via geldboetes. De stad of gemeente is dus niet voor alle handhaving bevoegd en verantwoordelijk, maar wel voor de start van de procedure

Wat de bouwovertreidingen betreft, is er het handhavingdecreet en -plan tussen de Vlaamse inspectie en de lokale besturen. Kwetsbare gebieden vallen onder Vlaamse bouwinspectie. En dan moeten wij samen met u vaststellen dat er in sommige dossiers pas na 15 jaar wordt opgetreden. Men gaat er mee naar de rechtbank en de rechter seponereert het dossier. De Vlaamse inspectie kan zich burgerlijke partij stellen als zij willen. Vroeger was dit anders. Omdat de Vlaamse bouwinspectie het allemaal niet meer rond kreeg, gingen zij zich enkel toeleggen op kwetsbaar gebied. En dit dossier gaat over kwetsbaar gebied, dus moeten zij hun verantwoordelijkheid oppakken. Ik wil hier herhalen dat dus de lokale overheid niet de bevoegdheid heeft om op te treden in deze twee dossiers en hier ook niet voor uitgerust is.

Het derde dossier is een goed gekozen dossier. De gemeenteraad en de politieraad beslisten over een eigen handhavingsbeleid voor de problematiek rond de recreatieve weekendzones met permanente bewoning. In 2010 kwam er een handhavingsbeleid met verbalisering van de politie. Er is communicatie tussen de dienst burgerzaken en de politie

om deze zaken te detecteren. Zij verwittigen de politie wanneer mensen zich inschrijven in deze weekendzones. Er zijn administratieve geldboetes die door Vlaanderen effectief worden uitgeschreven en ook worden geïnd. We hebben informatie gekregen over verschillende dossiers in onze zone waar tot 2 à 3 keer toe een bevel wordt uitgeschreven. En er gebeurt niets, met een boete van 5.000 euro tot gevolg. Het concrete probleem dat u nu aankaart, is opgelost in de loop van vorig jaar. Zijn er lessen te trekken uit deze dossiers? Ja, als de overheid wil dat lokale besturen optreedt tegen deze bouwovertradingen moeten zij zorgen dat er middelen zijn. Wij hebben zwaar geïnvesteerd op de dienst ruimtelijke ordening, van één stedenbouwkundige ambtenaar naar vier stedenbouwkundige ambtenaren. En nog kunnen we maar amper voldoen aan de wettelijke voorwaarden van behandelingstermijnen, die ze ons opleggen. Als de Vlaamse overheid wil dat wij ook de kwetsbare gebieden aanpakken, dan moeten zij er voor zorgen dat er middelen zijn. Die afspraken zijn nooit gemaakt. Als we handhaving willen doen op lokaal vlak, dan moet de raad en de beslissingsorganen van een lokale overheid prioriteiten stellen en daarop focussen. En dat hebben we in 2010 gedaan met de weekendzones. En dat werkt, dat kan u inzien in de dossiers. En dat gaan we nu doen met de industrieverkaveling Zavelheide. Maar wij kunnen niet elk dossier zo behandelen. Daar hebben wij de menselijke infrastructuur niet voor. Dit zijn altijd langdurige en complexe dossiers die veel tijd vragen en onze capaciteit te boven gaan.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik heb er inderdaad alle begrip voor dat men niet elk dossier even uitgebreid kan behandelen en dat u daar inderdaad de mensen niet voor hebt. Ik verwijs hier naar een artikel van de VVSG.

“Zeven Kempense politiezones en achttien gemeenten pakken samen milieumisdrijven aan

18 gemeenten: Arendonk, Balen, Berlaar, Dessel, Geel, Heist-op-den-Berg, Herselt, Hoogstraten, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Merksplas, Mol, Nijlen, Ravels, Retie, Rijkevorsel en Westerlo; 7 politiezones: Kempen Noord-Oost, Balen, Zuiderkempen, Noorderkempen Begin juni werd de Interlokale Vereniging Milieuhandhaving Kempen (IVMK) boven de doopvont gehouden. Zeven politiezones, alle achttien gemeenten binnen die zones en de intercommunale IOK zijn erin vertegenwoordigd. Ze bundelen de krachten om milieuhandhaving op een uniforme en efficiënte manier te kunnen aanpakken. Ze hebben beslist om de milieuhandhaving gegroepeerd te organiseren via een interlokale vereniging. Het uitgangspunt van de IVMK is een taakverdeling waarbij de ervaring en expertise van de verschillende actoren ten volle wordt benut. Hiervoor zullen onder meer contacten onderhouden worden met andere overheden, het parket en de GASambtenaren. Op die manier wil het IVMK het milieuhandavingsdecreet correct toepassen en milieumisdrijven consequent aanpakken.”

Burgemeester Jan Peeters: Ja Peter, maar dan verwijs je weer naar milieuhandhaving en niet naar ruimtelijke ordening. De dossiers van Vlarem zijn complexer dan die van ruimtelijke ordening. De informatie die u voorleest uit het boekje van de VVSG is een beetje te rooskleurig. Op een bepaald moment is de Vlaremhandleiding vernieuwd en moesten de gemeenten keuzes maken en politiemensen opleiden. Onze zone heeft er voor gekozen om drie politiemensen op te leiden en de gemeentelijke ambtenaren die Vlarembevoegdheid te laten halen. Alle stappen van het handavingsdecreet doen wij zelf. Van de inleiding van de dossiers, de dwangmaatregelen samen met de politie en de administratieve boetes samen met Vlaanderen. En dat werkt zeer goed. Er zijn veel gemeentes die die inspanningen niet gedaan hebben en hebben gezegd dat zij daar geen mensen voor opleiden. IOK heeft geen middelen, zij hadden niet de middelen om veel mensen op te leiden. Ze hebben er nu vier of vijf met een Vlaremopleiding die in de gemeentes de dossiers behandelen. Die gemeentes investeren in die mensen van de IOK. Wij hebben daar onze eigen politiemensen voor en dat systeem werkt zeer goed naar milieuhandhaving.

Raadslid Peter Verpoorten: Als ik dus de dossiers ga inkijken over mijn twee vragen rond milieuhandhaving, dan ga ik vaststellen dat die mensen aangepakt en beboet zijn geweest?

Burgemeester Jan Peeters: Je gaat dan zien dat daar gevolg is aan geweest. En dat dat probleem opgelost is geweest.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik zal dat dan nakijken.

Burgemeester Jan Peeters: Dat moet u dan zeker doen. Ik denk ook dat de schepen wil zeggen dat je als raadslid inzagerecht hebt. Je mag die dossiers inkijken. De dienst kan die uit het archief laten halen en klaarleggen voor u. Maar je kan en mag van de diensten niet verwachten dat zij dat dossier onderzoeken en een kant en klaar verslag voor jou klaarleggen. Op deze gemeenteraad kunnen we discussiëren over het beleidsmatige van deze dossiers maar niet over de inhoud. Wanneer zijn welke brieven verstuurt,... Daar hoeven we niet over te debatteren op de gemeenteraad. Je weet van je collega's waarschijnlijk wel dat wanneer je een dossier vraagt om in te kijken, dat dit geen probleem is.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik had een vraag gesteld over de nieuwe toeristische infoborden langs de snelweg. Dan hebben ze mij verder gestuurd, terwijl ik enkel wou weten of dit klopte.

Burgemeester Jan Peeters: Als je een vraag stelt aan een stad over een aanbestedingsdossier van de Vlaamse overheid, dan moet je dat aan de Vlaamse overheid vragen. Dat had je aan Geert Bourgeois moeten vragen als hij toerisme onder zijn bevoegdheid had.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik ben er mee bezig.

Burgemeester Jan Peeters: Dat ze jou daar doorverwezen hebben, is een terechte doorverwijzing.

Raadslid Peter Verpoorten: Zijn er bepaalde knelpunten of gebreken die een oplossing in de weg staan? Dan noteer ik dat het voor een stuk een politieke keus is om niet aan handhaving te doen.

Burgemeester Jan Peeters: Het is inderdaad van de Vlaamse overheid een politieke keuze om bepaalde delen wel te doen en andere delen niet. En van de stukken die ze wel doen, verwachten wij ook dat ze die doen. Als je afspraken maakt tussen overheden moet je u daar ook aan houden. Het is ook frustrerend dat de Vlaamse overheid botst op een seponeringsbeleid van een gerechtelijk apparaat. Dan moeten zij stappen zetten om dat op te lossen en niet de gemeente. Wij vinden dat niet correct.

Raadslid Peter Verpoorten: In de politieraad moet er een nieuw lokaal veiligheidsplan opgemaakt worden in samenspraak met het parket. Wordt er dan niet op tafel geklopt?

Raadslid Burgemeester Jan Peeters: Voor het dossier rond de weekendverblijven hebben wij inderdaad samen gezeten met de procureur. Maar iets rond een natuurgebied, dat ligt buiten de gemeente en politiezone en ligt volledig bij de Vlaamse overheid. Ieder heeft dus zijn terrein waar hij verantwoordelijk is. En dit is een afspraak die op papier staat, als handavingsplan ten gevolge van het decreet over handhaving 2011 of 2012.

Raadslid Peter Verpoorten: En als men nu eens op tafel klopt bij het parket voor de dossiers die tot het lokale niveau behoren.

Burgemeester Jan Peeters: Voor dat wij gestart zijn met de handhaving van de weekendzones, hebben wij een procedure uitgeschreven met de vijf gemeentes en de politiezones. En dat is goedgekeurd door de politieraad. Dat is ook op voorhand met het parket, de procureur van Turnhout en de Vlaamse inspectie doorgesproken dat iedereen op dezelfde lijn zit. En dat werkt omdat iedereen nu op dezelfde lijn zit. Als de politie de PV's

opmaakt en als burgerzaken detecteert bij een permanente inschrijving in een weekendverblijf, werkt dat.

Raadslid Peter Verpoorten: Maar dan gaat het enkel over permanente inschrijving. Want er worden geen andere vaststellingen gedaan.

Burgemeester Jan Peeters: Jawel, jawel, jawel. In de weekendzones gaat dat voor 90 % van de gevallen over permanente inschrijving. Dus als burgerzaken die vaststellingen doet, die doorgeeft aan de politie en de politie verbaliseert, dan gaat dat als stakingsbevel naar de Vlaamse inspectie. Zij sturen consequent die boete en sturen dit door naar hun administratie van financiën om die te innen, en een jaar later opnieuw. Want dit is een herhaaldelijke overtreding die je voortdurend kan vaststellen tot dat het gedaan is en dat werkt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar er zijn tientallen bouwovertradingen in de weekendzones.

Burgemeester Jan Peeters: Maar dan spreek je over iets anders. Sinds de jaren '80 zijn er tientallen illegale weekendhuizen gezet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik spreek over bouwovertradingen tegen verkavelingsvoorschriften. Wij hebben met de milieuvadvisraad een lijst van tientallen bouwovertradingen overhandigd. Op gebied van beplanting, op gebied van omheining,...waar eigenlijk nooit iets tegen gedaan wordt.

Burgemeester Peeters: Dat is ook wat ik probeer te zeggen. De stad stelt een aantal prioriteiten en daar zetten wij onze middelen in. Wij kunnen niet op al dat soort zaken ingaan. Als wij voor elke dossier een vordering moeten instellen of een dossier van herstel moeten opmaken, dan moeten wij drie à vier man bij aanwerven.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Als men eens één of twee dossiers goed behandeld en er gevolg aan geeft, dan volgen de andere misschien het goede voorbeeld.

Burgemeester Jan Peeters: Dat doen wij ook, Hubert. In een kwetsbaar gebied doet de Vlaamse administratie dat, en zij doen dat ook. Anders had Peter daarstraks niet kunnen voorlezen dat het dossier is voorgekomen in de rechtbank van Turnhout. Wij doen dat voor een aantal zaken die wij prioriteren en waar wij afspraken over gemaakt hebben. Bijvoorbeeld de weekendzones, permanente bewoning en de verkaveling Zavelheide. Maar niet op alles want daar hebben wij de middelen niet voor. Daar hebben ze het handhavingsbeleid veel te complex gemaakt. Minister Vanmechelen heeft er in 2003 een filter tussen gestoken. Die filter is veel te complex en tijdrovend, dat het te belastend is voor de lokale administratie. En dat wil zeggen dat je ofwel extra middelen moet voorzien of prioriteiten moet stellen. En in Herentals stellen wij prioriteiten.

Raadslid Hubert Vanooteghem: U hebt gelijk, want in het begin waren ze heel streng. Maar er is dan evolutie in geweest. Maar als u naar het laatste jaarverslag kijkt van de Hoge raad van het handhavingsbeleid, ziet u dat ongeveer 65% van de dossiers die door de gemeente ingeleid worden, een positief advies krijgen. Het is dus blijkbaar een leerproces langs beide kanten. De gemeente moet ook leren om goede dossiers in te dienen. Die complexe filter is toch geëvolueerd.

Raadslid Burgemeester Jan Peeters: Waar je vroeger één proces moest inleiden, moet je er nu twee inleiden. Je moet niet alleen tot aan de Hoge raad geraken maar ook tot aan de rechtbank. Dat is maar het begin.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Die toestemming loopt nu toch vlotter.

Burgemeester Jan Peeters: Heb je voldoende informatie, Peter?

Raadslid Peter Verpoorten: Voorlopig wel.

012 Kunstpatrimonium Herentals

Besluit

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Kunstpatrimonium Herentals

Op de website van het Fraikingenootschap lezen we:

'Charles Auguste Fraikin is waarschijnlijk één van de meest gerenommeerde kunstenaars van de 19de eeuw. Op 10 april 1890 schonk C.A. Fraikin het grootste deel van zijn gipsen modellen aan de stad Herentals, op voorwaarde dat deze collectie eeuwig voor het publiek toegankelijk zou blijven in een museum dat zijn naam zou dragen. Het museum werd officieel geopend op 14 mei 1893 in aanwezigheid van de kunstenaar.

Fraikins legaat aan Herentals bestaat uit: 94 grote werken, 143 beelden, 164 bas-reliëfs en 94 sokkels en muursokkels. Op 10 mei 1893 – vier dagen voor de plechtige opening van het museum – besliste de Herentalse gemeenteraad bij eenparigheid van stemmen 'om den naam van den beroemden kunstenaar in zijn geboorteplaats te vereeuwigen, aan het gedeelte der Rechtestraat waar de Heer Fraikin werd geboren dezès naam te geven'. Aldus werd Fraikin nog tijdens zijn leven door zijn medeburgers geëerd en werd - uniek in de annalen van Herentals – tijdens zijn leven een straat naar hem genoemd.

Sinds de restauratie van de buitenzijde van de Lakenhal is het Fraikinmuseum gesloten en werd de collectie opgeborgen.'

Graag stel ik dan ook de volgende vragen:

1. Beschikt de stad Herentals nog over andere schenkingen van kunstwerken of collecties van kunstwerken?
2. Wat is de stand van zaken aangaande de openstelling van de collectie van Fraikin?
3. Is er nagedacht over de mogelijkheid om deze collectie (en andere schenkingen) mee te nemen in een permanente tentoonstelling die ondergebracht wordt in de nieuwe, te bouwen kunstencampus?

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

Hippoliet De Clerck was mijn antwoord op uw eerste vraag. Er loopt inderdaad een tentoonstelling. Die schenking is gebeurd in 2003 en 2007. Belangrijk is dat hier weinig tot geen voorwaarden aan verbonden waren. Hij heeft tijdens zijn leven zelfs nooit een tentoonstelling gehouden. Wij hebben nu tweemaal een retrospectieve tentoonstelling, één in Le Paige en nu één lopende in de Lakenhal. Er zijn geen andere collecties aan de stad geschonken. Wel andere werken, maar die zijn her en der verspreid en worden ergens permanent opgehangen. Er zitten waardevolle schilderijen tussen, onder andere het 17^{de} eeuwse schilderij dat in de raadzaal van de Lakenhal hangt van Jan Cossiers. In het archief zijn er een aantal werken die vanuit de Sint- Waldetrudis geschonken zijn en daar bewaard gebleven zijn. Er zijn ook enkele beelden van baron Vereycken en daarnaast beschikken we ook over enkele 19^{de} eeuwse gravures en litho's door Verstylen en Verbeke. Dit is zowat het patrimonium naast de werken die her en der verspreid zitten.

Raadslid Peter Verpoorten: Bestaat daar een inventaris van?

Schepen Ingrid Ryken: Op de cultuurdienst is daar een inventaris van.

De collectie van Fraikin is niet meer ontsloten. De beelden stonden opgesteld in de Lakenhal en zijn door het legaat onlosmakelijk verbonden met de Lakenhal. En die moeten daar dus terug komen te staan. Enkele stukken staan opgesteld in de academie, een aantal stukken worden bewaard in het archief en de grootste stukken staan op de zolder van de Lakenhal. Sinds 2009 zijn wij bezig met een restauratieproject en wij willen die collectie op een correcte manier conserveren en bewaren. De grootste stukken op zolder zijn afgestoft en ingepakt.

De stukken in de academie staan in kisten opgesteld en daar zijn er al een deel van gerestaureerd. De eerste die gerestaureerd zijn geweest, zijn de bustes omdat het museum van schone kunsten van Antwerpen hier een tentoonstelling mee wilde doen. Zo is eigenlijk het restauratieproject tot stand gekomen, waar we nu nog altijd mee bezig zijn. Momenteel is er een dossier in opmaak wat fase 2 van de restauratie van de Lakenhal betreft. En dat betreft dan die zolderruimte. Erfgoed heeft daar een preadvies gegeven en is daarmee akkoord om die beelden die daar staan, mee op te nemen in dat restauratiedossier. Omdat die beelden net verbonden zijn aan de Lakenhal. Dus als dat rond is en die fase 2 is uitgevoerd, wat nog wel enkele jaren zal duren, dan kunnen al die beelden van Fraikin daarin worden ondergebracht en kunnen we dat ontsluiten. Dat is de stand van zaken.

Raadslid Peter Verpoorten: Dan heb ik nog één bijkomende vraag. Is het mogelijk om uit de collectie eens een ander schilderij te hangen achter jullie? Ik zou eens iets anders willen.

Schepen Ingrid Ryken: U wilt voor de raadzaal een wisselcollectie?

Raadslid Peter Verpoorten: Iets met meer kleur.

013 Stand van zaken/ opvolging speeltoestellen - speelterreintjes

Besluit

Raadslid Rutger Moons heeft volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraad:

Stand van zaken/opvolging speeltoestellen - speelterreintjes.

Schepen Jan Bertels: Ja Rutger, ik neem aan dat je de wetgeving op de overheidsopdrachten kent. De redenen van die vertragingen hierover heb ik u toegelicht op de gemeenteraad van juni. We hebben het bestek op de gemeenteraad van juli goedgekeurd. Dan lopen er een aantal wettelijke termijnen en procedures voor die speeltoestellen in Krakelaarsveld, Kapittelbossen en de Veldstraat. Wij hebben hier als gemeenteraad 6 percelen goedgekeurd. De offertes mochten binnenkomen tot 28 augustus. Die zijn ook allemaal ingediend. Nu moeten wij, conform de procedure op de wet op de overheidsopdrachten, de gunningscriteria bekijken en daar een oordeel over vellen. En dan kunnen wij de gunningscriteria die gaan over speelwaarde, de prijs en de leveringstermijn, bekijken.

Dan gaan we bekijken wanneer we die gunning kunnen doen. Dat zal in de loop van de maand september zijn. En dan heeft de aannemer of aannemers de tijd om die toestellen te plaatsen op een contractuele termijn. Die plaatsing zal dus waarschijnlijk dit jaar nog gebeuren. Wij hebben in het meerjarenplan opgenomen om verschillende speelterreinen te moderniseren, te renoveren of te repareren. En wat betreft het dossier 2015, de cel speelruimte komt deze maand samen op 16 september 2014, om die aankoop voor te bereiden. Ik ga niet meer herhalen wat die persoonlijke redenen waren voor die vertragingen, in de lastenboeken van het voorjaar 2014. Die heb ik u al verteld in de gemeenteraad van juni 2014. Het zal dus dit najaar zijn maar een concrete datum kan ik u niet geven want de gunning moet nog gebeuren. Het dossier is nog in opmaak en daar staan de contractuele termijnen in waarbinnen de aannemer moet plaatsen.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris
Tanja Mattheus

de voorzitter
Jan Peeters
burgemeester